

# La educación superior en Ecuador: situación actual y factores de mejora de la calidad

MSc. Ruth Zamora-Sánchez,  
MSc. Marcelo Mantilla Falcón y  
MSc. Paúl Pullas Tapia

Profesores de la Universidad Técnica de Ambato  
ra.zamora@uta.edu.ec

## RESUMEN

---

El sistema de educación superior ecuatoriano se ha enfrentado a numerosos cambios en pro de mejorar la calidad de la educación universitaria, sometiéndose a procesos de evaluación y acreditación que certifiquen el buen hacer de la enseñanza. Este artículo trata de aclarar los factores clave que han favorecido esa mejora de la calidad desde el año 2007, ofreciendo una breve descripción del panorama actual de las instituciones de educación superior del país. El trabajo tiene un carácter descriptivo, no experimental y no probabilístico en base a las estadísticas proporcionadas por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador entre los años 2007 a 2016, datos del Instituto Ecuatoriano de Crédito Educativo y Becas de 2014 y 2015, y el gasto en inversión universitaria según la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación desde el año 2009 a 2015. Con estas estadísticas podemos mostrar los cambios ocurridos en el sistema educativo durante los últimos 10 años. Los resultados analizados verifican cuatro cambios importantes, siendo el principal el incremento en un 112,7% de la inversión en las infraestructuras de las universidades en Ecuador.

**Palabras clave:** EDUCACIÓN SUPERIOR, CALIDAD, INVERSIÓN

## ABSTRACT

---

### Higher Education in Ecuador: Current Situation and Key Improvement Factors

Higher education in the Ecuadorian system has undergone a series of changes to improve quality in higher education. Evaluation and accreditation processes have been implemented to certify education achievements. This paper aims at describing the key factors for this improvement since 2007 by a brief description of higher institutions in the country. This work applies a quantitative – qualitative approach based on information and statistical analysis provided by the National Institute of Statistics and Census of Ecuador from 2007 to 2016; the data of the Ecuadorian Institute of Educational Credit and the Scholarships 2014 – 2015, and the expenses due to university investment according to the Secretary of Higher Education, Science, Technology and Innovation from 2009 to 2015. These statistics show the changes in the education system during the last 10 years. The analyzed results verify four important changes, being the main increase 112.7% from the investment in infrastructure for the Ecuadorian universities.

**Keywords:** HIGHER EDUCATION, QUALITY, INVERSION

## Introducción

El sistema educativo ecuatoriano ha experimentado desde el 2007 continuos cambios en pro de mejorar la calidad del servicio ofrecido a los ciudadanos, contando actualmente con nueva normativa, la Ley Orgánica de Educación Superior o LOES.

Esta transformación es palpable tras la creación de instituciones estatales regularizadoras de la enseñanza, la evaluación y la acreditación, que ayuden a asegurar el estricto cumplimiento de las normas educativas; estas instituciones son: la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT), el Consejo de Educación Superior (CES) y el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES).

Las instituciones de educación superior, como toda organización que quiere hacer bien su trabajo y prestar un mejor producto o servicio a sus clientes, han ampliado su función histórica, la docencia, a participar más activamente en los procesos de investigación y atención de las necesidades de la sociedad que le rodea, sin olvidar el cumplimiento de las leyes y normas que le rigen y que van encaminadas a mejorar la calidad de la academia.

El uso del término “calidad” se ha ex-

tendido significativamente, por lo que hoy en día podemos hablar de calidad no sólo haciendo referencia a un producto, sino también a un servicio, un proceso, una organización, etc., lo cual le confiere un carácter relativo al concepto, debido a que al ser éste definido puede significar distintas cosas para diferentes personas y aplicable a diferentes contextos.

Los estudios realizados por Ishikawa (1986), Deming y Medina (1989) o Juran (1995), llamados los padres de la calidad, no solo sirvieron de base para comprender el alcance de la palabra calidad, sino también su aplicación dentro de las organizaciones, dando como resultado la creación de herramientas, normas, modelos y planes de mejoras para todo lo que hoy en día consumimos y nos rodea.

El concepto más universal es el proporcionado por la Organización Internacional de Estandarización (ISO), quien la define como aquel grado en que un conjunto de características inherentes cumple con unos requisitos, y que puede ser aplicable tanto a productos como a servicios (Sánchez, 2016). No obstante, actualmente la noción más general del término “calidad” es el de <calidad total>, siendo los premios mundiales de calidad más reconocidos: el Premio Malcolm Baldrige, Premio Iberoamericano de Calidad, Premio Deming, el Premio Europeo de

Calidad y el Premio Sudafricano al Rendimiento de Excelencia (Camisón, Cruz y González, 2006).

Aunque la aplicación de la calidad en el sistema de educación superior en más complejo, no se aleja mucho de la empleada en cualquier otra institución, debido a que todas anhelan <hacer las cosas bien>, <cobrir las necesidades del consumidor, presente y futuro> o <alcanzar la excelencia al lograr tener cero defectos>; lo cual requiere la existencia y asimilación de una cultura de calidad.

Los modelos de calidad aplicables al sistema de educación superior, en función a las características de cada institución pueden ser muy diversos, siendo los más mencionados en la literatura (González y Espinoza, 2008; González y Ayarza, 2016):

Modelo sistemático, que permite unir de manera estructurada los elementos institucionales para un mejor entendimiento de la relación que existe entre cada uno de ellos.

Modelos globalizados, que pretenden mostrar tanto el mérito como las falencias del programa analizando a todas las personas involucradas.

Modelos etnográficos, en el que el investigador evalúa mediante la observación el ambiente de todo lo que rodea y ocurre en la universidad.

Modelo CINDA de evaluación flexible, que está constituido para adaptarse mejor a la estructura, necesidades y contexto de todo tipo de instituciones.

El afán de ofrecer un servicio de calidad ha llevado a los investigadores a explorar aspectos internos y más personales que tienen efecto sobre quienes conforman las instituciones educativas, como: el nivel de satisfacción que presentan los estudiante hacia <su institución educativa> (Douglas et al. 2006) o la formación del personal docente como factor importante para que las instituciones de educación superior presen un servicio de calidad (Pérez, 2010).

## La Universidad Ecuatoriana

La reorganización del sistema educativo y la amplitud de las acciones que las instituciones educativas ejecutan en el entorno donde éstas se encuentran y desarrollan, ha contribuido a que las universidades tengan una presencia más activa, convirtiéndose en entes más dinámicos y complejos.

Un claro ejemplo de ello son las misiones que le han sido asignadas con el paso del tiempo. La primera misión de la Universidad, y la más tradicional, es la docencia, cuyo fin es la formación académica de los estudiantes; la segunda misión es la investigación, derivada de la Universidad Humboldtiana (Rolfo y Finardi, 2012) en el siglo XIX, y que ha contribuido enormemente al desarrollo tecnológico e innovador; y la más recientemente conocida como la tercera misión, que hace referencia a su contribución al desarrollo socioeconómico del país o región (Barraza y Rodríguez-Castellanos, 2007).

Esta última etapa de la evolución universitaria, tiene como función principal el ayudar a la transformación de la sociedad, esto es, “transferir el conocimiento a la sociedad y poder responder a la demanda social de su tiempo” (Bueno y Casini, 2007:45), mediante la “interacción con el resto de actores de los sistemas de ciencia, tecnología e innovación” (Milanés, Solís y Navarrete, 2010:167). Es decir, que esta nueva función de la universidad consiste en que éstas contribuyan al desarrollo sostenible del entorno y de la sociedad en general, mediante la investigación académica.

La UNESCO, establece que la posición estratégica de la enseñanza universitaria está determinada por la pertinencia, la calidad y su grado de internacionalización (Águila, 2005). Además, una buena calidad del sistema de educación superior debe comprender tanto a las instituciones como tal, como a sus programas educativos, siendo estos sometidos a procesos de evaluación y acreditación.

En Ecuador, el sistema educativo que comprende a las instituciones de educación superior ha experimentado grandes cambios desde el 2007, incorporándose para su gestión la creación de las instituciones antes mencionadas.

Estos organismos tienen como fin el garantizar una educación superior de calidad a la sociedad, incluyendo nuevas temáticas al país y al desarrollo de la actividad educativa como tecnología, innovación, evaluación y vinculación. Todo ello, dentro de un contexto de pertinencia debido a que ésta “constituye el fenómeno por medio del cual se establecen las múltiples relaciones entre la universidad y el entorno” (Malagón, 2003: 2), así como que “la pertinencia hace referencia a las nuevas relaciones entre la universidad y la sociedad, la economía y el desarrollo en general, lo que implica el contacto directo con los requerimientos internacionales, sociales y económicos hacia la educación superior” (Dridriksson, 2004:68).

Es necesario considerar que estas instituciones fueron creadas como respuesta a la llamada de atención realizada por la UNESCO (2003:4), quien menciona entre sus <nudos crítico> la “Insuficiente calidad de la actividad académica universitaria” y la “Insuficiencia de recursos económicos” en el sistema de educación superior del país.

A día de hoy, el CES menciona en sus informes que el número actual de instituciones de educación superior es de 60, divididas en: 34 instituciones públicas, 18 instituciones privadas y 8 instituciones confinanciadas; las mismas que tras ser sometidas al proceso de evaluación y acreditación realizado por el CEAACES están clasificadas en categorías A, B, C y D; aunque todavía existen cinco instituciones de nueva creación cuya asignación de categoría está pendiente.

Esta distribución tiene mayor importancia en aquellas instituciones de educación superior de ámbito público, para quienes alcanzar el más alto nivel de calidad educativa no solo se ve reflejado en

la revisión integral de la misma, sino que también supone responder a cómo gestionan los recursos estatales que le son asignados.

En las universidades, la responsabilidad de crear, incorporar y mantener esa cultura recae sobre el ejecutivo de la institución educativa y que está dirigido por la figura del Rector. Este equipo de profesionales, para desarrollar un trabajo eficaz y eficiente, deberán entender primeramente y por igual qué es la calidad, cómo puede aplicarse, qué herramientas existen y cuáles son las más apropiadas en función a sus características; solo así se podrá definir <el modelo de evaluación de la calidad>. A continuación se exponen los factores que suelen ser considerados cuando se habla de calidad de las instituciones educativas de educación superior.

El primer factor es la inversión, es decir, la cantidad de dinero que se ha invertido en el mantenimiento de las instalaciones, mejora de sus equipos y espacios dedicados al desarrollo de la vida estudiantil de los alumnos.

El segundo factor es la mejora de las condiciones de vida de los docentes y que abarca el pago de un salario justo, el mismo que justifique su esfuerzo profesional y también el esmero de los años de estudios y especialización. El sueldo constituye un elemento que produce satisfacción en el trabajador, tal como detallan los estudios realizados por Herzberg, Mausner, y Bloch Snyderman (1959) en su obra titulada “la motivación en el trabajo”, Deci (1972) como una variable extrínseca o resultado de lo que recibe el trabajador por su esfuerzo.

El tercer factor es la capacitación del personal docente, lo que supone para las universidades el contar con profesionales expertos en su área académica y con espíritu investigador, cuyo trabajo aporte tanto a la ciencia como a la sociedad.

Un cuarto factor, el cual ha cobrado mayor interés en los últimos años, es la producción científica de las universidades ecuatorianas. Sin embargo, es un punto

todavía “conflictivo” en las universidades debido a que habría primeramente que definir qué se entiende por “producción científica”.

A nivel general, este término hace mención a las publicaciones científicas o documentos publicados, los mismos que permiten difundir a la comunidad científica los avances de una determinada investigación y conocer su impacto. En este caso, las universidades juegan un papel importante como ente educativo capaz de generar conocimiento que pueda ser transferido a la sociedad.

## Materiales y métodos

Este trabajo tiene un marcado carácter cuantitativo-cualitativo al realizar recolección de información y datos, y posterior análisis estadístico con el fin de intentar comprender y contextualizar los datos recogidos. Además, la investigación desarrollada es de tipo descriptiva, no experimental, con muestreo no probabilístico, debido a que se realiza el análisis de datos suministrados por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) obtenidos a través de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo desde el año 2007 a 2016; así como el tipo de estudio realizado e inversión en formación de los datos del Instituto Ecuatoriano de Crédito Educativo y Becas (IECE) de 2014 y 2015, y el gasto en inversión universitaria según la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) desde el año 2009 a 2015. La discriminación del estudio se lo realizó por la disponibilidad de los datos.

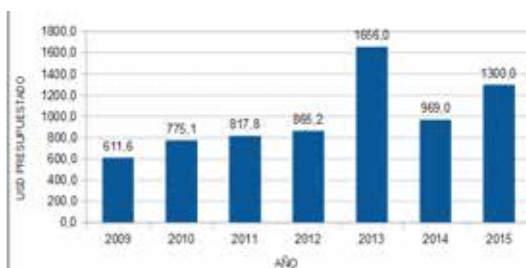
Para el análisis de los datos recopilados y su presentación gráfica, la cual nos permite mostrar visualmente la información, se procedió a utilizar la herramienta estadística para análisis de datos Excel.

El estudio SIR (SCImago Institutions Rankings) realizado por la organización SCImago Research Group también nos facilita información sobre 8 universidades de Ecuador que en 2015 cuentan con un

mayor número de artículos indexados en revistas científicas internacionales.

## Resultados y discusión

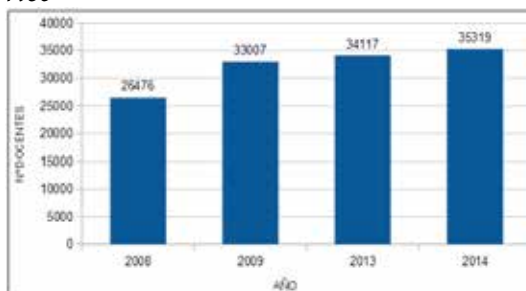
Como primer paso para promover la mejora de la calidad de las instituciones de educación superior, se consideró incrementar el presupuesto asignado a las universidades con el fin de mejorar las instalaciones y demás espacios empleados en la función universitaria. Esto significó un crecimiento del 112,7%, es decir, que pasó de USD 611,6 millones en el 2009 a 1300 millones en el 2015.



Fuente: SENESCYT

La categorización de las instituciones de educación superior por parte del CEA-ACES, supuso la disminución del presupuesto por parte de varias universidades, así como la desaparición de otras. Ello explica la importante disminución del importe asignado en 2014.

Gráfico 2. Total Docentes Universitarios



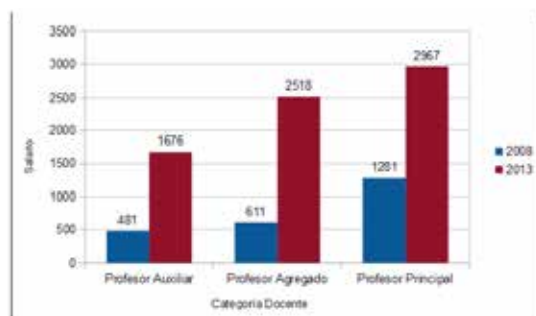
Fuente: SENESCYT

El gráfico 2 muestra cómo el número de docentes universitarios ha incremen-



tado paulatinamente hasta un 33,4% en el 2014. Este hecho se ha visto favorecido debido a la subida salarial de los docentes universitarios en sus tres categorías: Auxiliar, Profesor Agregado y Profesor Principal.

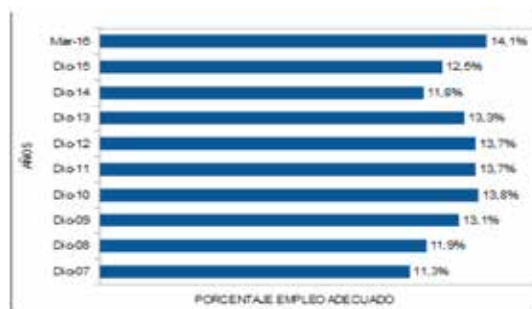
**Gráfico 3. Evolución de la Remuneración de los Docentes Universitarios (USD)**



Fuentes: Diario El Telégrafo; SENESCYT.

El aumento de salario ha favorecido para que la profesión de la Enseñanza, dentro de la rama de actividad “Enseñanza y Servicios sociales y de salud”, vea incrementado su porcentaje como actividad económica de empleo adecuado por parte de los profesionales ecuatorianos, de un 11,3% en el 2007 a un 14,1% en el 2016, y en segunda posición entre las ramas de actividad, superada por la rama de actividad “Comercio” con el 16,2%.

**Gráfico 4. Evolución empleo adecuado rama de actividad “Enseñanza y Servicios sociales y de salud”**



Fuente: INEC

La formación de los docentes, como otro “nudo crítico” a solucionar, llevó al estado a invertir en proyectos destinados a la capacitación de los profesores. Por medio del SENESCYT y el IECE se han creado becas destinadas a los profesores e investigadores de las instituciones de educación superior a través de dos programas: Becas para Doctorado (PhD) para Docentes de Universidades y de Escuelas Politécnicas, y la Beca para Investigadores.

**Tabla 1. Montos de Financiamiento: Beca para Doctorado (PhD) para docentes de IES.**

Destino - Universidad	Nivel de Estudio	Importe (USD) 2014	Importe (USD) 2015
América Latina y el Caribe	Doctorados	161.588,25	162.000,00
EE.UU., Canadá y Oceanía		217.649,76	218.000,00
Europa, Asia y África		203.565,60	204.000,00

Fuente: SENESCYT

Según el SENESCYT los docentes beneficiarios de esta beca fueron 16 en 2014 y de 17 en 2015. Lo que supondría una inversión media 3.108.285,92 USD millones en 2014 y 3.309.333,34 USD millones para el año siguiente.

Este organismo en conjunto con el IECE han venido impulsando otras becas a las que se puede postular como ciudadanos ecuatorianos, tanto para el estudio de programas de Máster como de Doctorado o PhD.

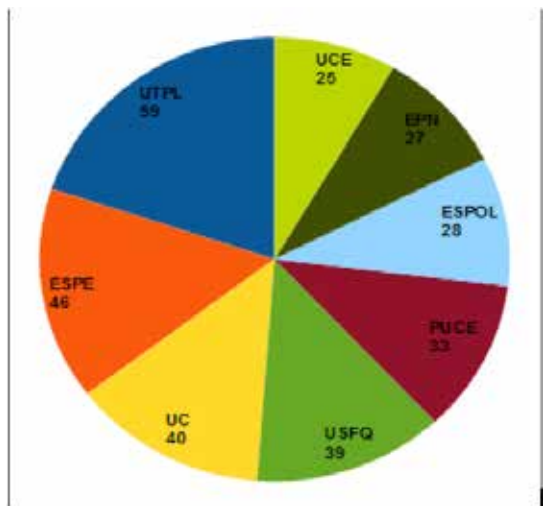
**Tabla 2. Montos de Financiamiento: Beca para Investigadores**

Destino - Universidad	Nivel de Estudio	Importe (USD) 2014	Importe (USD) 2015
América Latina y el Caribe	Maestrías	65.437,69	66.000,00
	Doctorados	161.588,25	162.000,00
EE.UU., Canadá y Oceanía	Maestrías	103.040,48	103.000,00
	Doctorados	217.649,76	218.000,00
Europa, Asia y África	Maestrías	108.332,80	108.000,00
	Doctorados	203.565,60	204.000,00

Fuente: SENESCYT

La diferencia considerable en los importes destinados a estudios de Maestrías y Doctorados se debe al período de duración de los mismo y las tasas académicas, lo que en los programas de Doctorado o PhD suponen un costo mayor. Además, estas becas fueron impulsadas por las políticas de desarrollo tecnológico y de innovación del actual gobierno, con el fin de mejorar la posición estratégica y competitiva del país.

Gráfico 5. Principales universidades con total de publicaciones científicas en Scopus



Fuente: SCOPUS (2015)

Aunque la producción científica de las instituciones de educación superior ecuatorianas es todavía escasa si se compara con la producción de otros países latinoamericanos como Brasil, México o Argentina, es significativo que las instituciones educativas del país vayan adqui-

riendo presencia internacional, como es el caso del ranking elaborado por la organización SCImago Research Group., la base de datos bibliográfica de resúmenes y citas de artículo más prestigiosa del mundo académico, el mismo que nos muestra que la universidad con mayor número de publicaciones en el 2015 es la Universidad Técnica Particular de Loja con 59 artículos científicos, un número bastante superior en comparación a la Universidad Central del Ecuador de solo 25 documentos científicos.

### Conclusiones

El entender el funcionamiento de las instituciones de educación superior y los factores que influyen en la calidad del servicio que presta, requiere la ayuda de las organizaciones estatales mediante la generación de políticas, leyes, reglamentos y presupuestos que favorezca el desarrollo de la actividad docente.

En el caso de Ecuador, ha sido necesaria una reestructuración del sistema educativo para poder adaptarse a las exigencias de la sociedad, para poder ser competitivos a nivel internacional, y dar solución a los puntos clave que la UNESCO consideraba urgentemente.

Sin embargo, ese proceso de cambio no ha sido fácil ya que como menciona el informe sobre la Educación Superior Pública y Privada en América Latina y el Caribe elaborado por la UNESCO-IESALC en 2014, la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) se aprobó en 2010 bajo una fuerte movilización universitaria en todo el país.

Un segundo paso hacia la mejora de la educación superior fue la creación de instituciones gubernamentales que regulen el sistema educativo de la enseñanza superior como base para las futuras propuestas llevadas a cabo por el Estado, siendo la más “temida” el CEAACES, debido a que tras los procesos de evaluación y acreditación a los que son sometidas las instituciones, éstas pueden verse disminuidos

sus presupuesto, entrar en fase de “mejora de la calidad” o, por último, dejar de existir.

Posteriormente, y para poder acrecentar la calidad de las instituciones universitarias, se llevó a cabo la decisión de incrementar el presupuesto destinado a las universidades, alcanzando un 112,7% entre 2009 y 2015. El cuarto paso a dar, fue la mejora de los importes salariales percibidos por los docentes, quienes vieron un incremento del 248,4% en la categoría de Profesor Auxiliar, un 312,1% como Profesor Agregado, y de un 131,6% como Profesor Principal en el mismo período.

El aumento salarial ha contribuido a que los ciudadanos ecuatorianos quieran formar parte del grupo de profesionales de la enseñanza universitaria, incrementándose entre los años 2008 y 2014 en un 33,4% el número de docentes. Este hecho unido con la inversión en formación del profesorado han beneficiado significativamente a que la rama de actividad “Enseñanza y Servicios Sociales y de salud” sea la segunda actividad mejor considerada como empleo adecuado, lo que nos da entender que los profesionales docentes valoran los avances que ha experimentado el sector de la educación en la última década.

La producción científica de las universidades del Ecuador, aunque todavía escasa, va posicionándose poco a poco en revistas científicas internacionales, que

permiten al personal docente e investigador divulgar sus trabajos de carácter científico tanto a los colegas como a la sociedad en general. Asimismo, estos documentos permiten conocer en qué áreas se está investigando.

## Recomendaciones

Aunque todavía el desarrollo y avances del país no son comparables con otros países de la región, si es cierto que el progreso del sector de la educación es notable en la última década y aún queda trabajo por hacer. En el caso de incrementar la producción científica será necesario que se aumente el número de horas destinadas a la investigación, así como una capacitación en adquirir conocimientos, y porque no domino, del idioma inglés, debido a que es la lengua dominante en la comunidad científica.

No obstante, y para conocer la percepción general de las medidas aplicadas para el mejoramiento del sistema de educación superior se recomienda realizar una encuesta, primeramente a los estudiantes y, posteriormente, a los demás stakeholders con los que se relaciona la universidad y cuyo servicio tiene un impacto, como organizaciones empresariales, públicas y privadas. Solo de esta manera se podrá tomar acciones correctivas para un futuro mejor.





## Referencias Bibliográficas

- Águila, V. (2005). "El concepto calidad en la educación universitaria: clave para el logro de la competitividad institucional". *Revista Iberoamericana de Educación*, 5 (35)1-8.
- Beraza, J. y Rodríguez-Castellanos, A. (2007): "La evolución de la misión de la universidad" *Revista de Dirección y Administración de Empresas*, (14) 25-56.
- Bueno, E. y Casini, F. (2007). "La tercera misión de la universidad. Enfoques e indicadores básicos para su evaluación". *Revista Economía Industrial*, (366) 43-59.
- Camisón, C., Cruz, S., y González, T. (2006). "Gestión de la calidad: conceptos, enfoques, modelos y sistemas". Madrid. Pearson Educación.
- Deci, E.L. (1972). "Intrinsic Motivation, Extrinsic Reinforcement, and Inequity". *Journal of Personality and Social Psychology*, 22 (1) 113-120.
- Deming, W. E., y Medina, J. N. (1989). "Calidad, productividad y competitividad: la salida de la crisis". Madrid. Ediciones Díaz de Santos, S.A.
- Dridriksson, A. (2004). "La universidad desde el futuro". *Pro-Posições*, 15 (3/45) 63-73.
- Douglas, J., Douglas, A., y Barnes, B. (2006). "Measuring student satisfaction at a UK university". *Review Quality Assurance in Education*, 14 (3) 251-267.
- González, L.E., y Espinoza, O. (2008). "Calidad en la educación superior: concepto y modelos". *Revista Calidad en la Educación*, (28) 244-276.
- Herzberg, F., Mausner, B., Bloch Snyderman, B. (1959). "The Motivation to Work". Versión en castellano "La motivación para el trabajo". New York. Wiley International Co.
- Instituto Ecuatoriano de Crédito Educativo y Becas, IECE (2015). ([http://www.fomentoacademico.gob.ec/becas\\_iece/](http://www.fomentoacademico.gob.ec/becas_iece/))
- Imbernon, F. (1999). "Responsabilidad social, profesionalidad y formación inicial en la docencia universitaria". *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, (34) 123-132.
- Ishikawa, K. (1990). "¿Qué es el control total de calidad?: la modalidad Japonesa". Bogotá. Grupo Editorial Norma.
- Juran, J.M. (1995). "Por qué fracasan las iniciativas de la calidad". *Harvard Deusto Business Review*, (63) 58-62.
- Malagón, L. (2003). "La pertinencia en la educación superior. Elementos para su comprensión". *Revista de la Educación Superior*, 32 (3) 127-150.
- Milanés, Y., Solís, F., y Navarrete, J. (2010). "Aproximaciones a la evaluación del impacto social de la ciencia, la tecnología y la innovación". *Revista Acimed*, 21 (2) 161-183.
- Pérez, A. (2010). "Aprender a educar. Nuevos desafíos para la formación de docentes". *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, (68) 37-60.
- Rolfo, S., y Finardi, U. (2012). "University Third mission in Italy: organization, faculty attitude and academic specialization". *The Journal of Technology Transfer*, 39 (3) 1-15.
- Sánchez, J.M. (2016). "Implantación de Sistemas de Gestión de la Calidad: La Norma ISO 9001:2015". Madrid. Fund. Confemetal Editorial.
- SCImago Institutions Ranking Iberoamérica elaborado por la SCImago Research Group (2015). (<http://www.scimagolab.com>)
- Secretaría de Educación Superior, Ciencias, Tecnología e Innovación, SENESCYT. (2015). (<http://programasbecas.educacionsuperior.gob.ec/normativa-de-programas-de-becas-antiguas/>)
- UNESCO (2003): Los antecedentes, situación actual y perspectivas de la evaluación y la acreditación de la Educación Superior en el Ecuador. (<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001404/140478s.pdf>)
- UNESCO-IESALC: La Educación Superior Pública y Privada en América Latina y El Caribe. *Contexto de Internacionalización y Proyecciones de Políticas Públicas* (2014). Publicaciones UNESCO IESALC.